



Aika 24.08.2026, klo 14:05 - 14:47

Paikka hybridikokous: kaupungintalo, kaupunginhallituksen huone ja Teams-etäyhteys

Käsitellyt asiat

§ 226 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 227 Pöytäkirjan tarkastus

§ 228 Toimielinten pöytäkirjat

§ 229 Jyväskylän kaupungin lausunto ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta eräille kaupungeille nuorten työllisyyttä edistäviin hankkeisiin vuosina 2026–2028

§ 230 Jyväskylän kaupungin lausunto ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta työvoimaviranomaiselle pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseksi vuosina 2026–2028

§ 231 Jyväskylän kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle matkailijaveroa koskevaksi lainsäädännöksi

§ 232 Jyväskylän kaupungin lausunto valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuuden 2026-2034 luonnoksesta

§ 233 Opetus- ja kulttuuritoiminnan valtionosuus vuonna 2026

§ 234 Eron myöntäminen Karoliina Sarasteelle (Kok.) kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenen tehtävästä

§ 235 Eron myöntäminen Anna Nurmelle (Kok.) sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä

§ 236 Ilmoitusasiat (kh 24.8.2026)

Lisäpykälät

§ 237 LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Panu Castrénille (Vihr.) sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä



Saapuvilla olleet jäsenet

Jukka Hämäläinen, puheenjohtaja
Katja Isomöttönen, 1. varapuheenjohtaja
Meri.J Lumela, 2. varapuheenjohtaja
Jari Blom
Panu Castren
Jari Colliander
Mervi Hovikoski
Matleena Käppi
Ari-Pekka Liukkonen
Suvi Perttula, varajäsen
Jaakko Selin
Jenni Suutari
Ilse.K Weijs

Muut saapuvilla olleet

Päivi Lind, asiantuntija, sihteeri
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja, esittelijä
Antti Laukkanen, viestintäpäällikkö
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö
Eino Leisimo, toimialajohtaja
Janne.I Luoma-Aho, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja (Teams)
Petteri Muotka, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja (Teams)
Mauri Pekkarinen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Eila Tiainen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Ari Tolonen, toimialajohtaja
Vesa Voutilainen, talousjohtaja
Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja (Teams)

Poissa

Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja
Saija Meriö
Anu Leppänen

Allekirjoitukset

Jukka Hämäläinen
Puheenjohtaja

Päivi Lind
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



31.08.2026

31.08.2026

Ari-Pekka Liukkonen

Matleena Käppi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 1.9.2026 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.



§ 226

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 227

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Ari-Pekka Liukkonen ja Matleena Käppi, varalle Jari Colliander ja Saija Meriö.

Pöytäkirja tarkastetaan 31.8.2026.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Ari-Pekka Liukkonen ja Matleena Käppi, varalle Jari Colliander ja Jari Blom.



§ 228

Toimielinten pöytäkirjat

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat:

- Kaupunkirakennelautakunta 11.8.2026
- Tilapalvelu-liikelaitoksen johtokunta 12.8.2026

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan edellä esitettyihin toimielinten päätöksiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 229

Jyväskylän kaupungin lausunto ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta eräille kaupungeille nuorten työllisyyttä edistäviin hankkeisiin vuosina 2026–2028

JyväskyläDno-2026-2586

Valmistelija / lisätiedot:

Tuomas Paananen, palvelupäällikkö, tuomas.paananen@jyvaskyla.fi
Hanna Lähteelä, työllisyysjohtaja, hanna.lahteela@jyvaskyla.fi
Ari Tolonen, toimialajohtaja, ari.tolonen@jyvaskyla.fi
Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö: Valtioneuvoston asetus valtionavustuksesta eräille kaupungeille nuorten työllisyyttä edistäviin hankkeisiin vuosina 2026–2028

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausunto ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta eräille kaupungeille nuorten työllisyyttä edistäviin hankkeisiin vuosina 2026–2028. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 24.8.2026.

Pääministeri Petteri Orpon hallituksen kevään 2026 kehysneuvottelun linjauksen mukaan hallitus toteuttaa korkean nuorisotyöttömyyden kaupungeissa sekä kuudessa suurimmassa kaupungissa naapurustoihin ja kaupungin eri osiin kohdistuvan pilotin nuorisotyöttömyyden vähentämiseksi.

Asetuksessa ehdotetaan valtionavustukseen oikeutetuiksi kaupungeiksi Espoon, Helsingin, Joensuun, Jyväskylän, Kuopion, Lahden, Oulun, Porin, Tampereen, Turun ja Vantaan kaupunkeja, jotka voisivat hakea avustusta 18–29-vuotiaiden työn ja koulutuksen ulkopuolella olevien nuorten työllisyyttä edistäviin monialaisen yhteistyön hankkeisiin vuosille 2026–2028. Avustus myönnettäisiin valtionavustuslain (688/2001) 5 §:n 3 momentin mukaisena erityisavustuksena ja kaupungit voisivat käyttää sitä asetuksessa säädetyn tarkoituksen mukaisten hankkeiden järjestämiseen. Valtionapuviranomaisena toimisi Uudenmaan elinvoimakeskus ja maksatuksesta sekä takaisinperinnästä vastaisi Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskus.

Valtioneuvoston asetuksen on tarkoitus tulla voimaan vuoden 2026 aikana. Vuoden 2026 valtion toisessa lisätalousarviossa on myönnetty noin 14,8 miljoonan euron määräraha naapurustoihin ja kaupunginosiin kohdistuvien pilottien järjestämiseksi nuorisotyöttömyyden vähentämiseksi. Kehyspäätöksessä päätetystä 15 miljoonan euron määrärahasta on varattu 1,5 prosenttia (225 000 euroa) Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen ja Uudenmaan elinvoimakeskuksen hallinnollisiin kuluihin.

Asetuksella pyritään vastaamaan kasvaneeseen nuorten työttömyyteen sekä pitkäaikaistyöttömyyteen ja kaupunginosakohtaiseen nuorisotyöttömyyden eriytymiskehitykseen. Esityksellä tavoiteltaisiin nuorten työllisyyden edistämistä ja



pitkäaikaistyöttömyyden vähenemistä kaupunkien eri osissa. Lisäksi tavoitellaan positiivista muutosta avustukseen oikeutettujen kaupunkien eri osien nuorten työttömyyden eriytymiskehitykseen.

Kaupunkien järjestämien hankkeiden tarkoituksena olisi kohderyhmän työllisyyden edistäminen ja pitkäaikaistyöttömyyden vähentäminen niillä kaupungin eri osa-alueilla, joissa nuorten työttömyys ja tuen tarve on suurin. Tarkoituksena olisi erityisesti edistää heikommassa työmarkkina-asemassa olevien nuorten kiinnittymistä työhön, koulutukseen ja hyvinvointia tukeviin palveluihin. Lisäksi tarkoituksena olisi monialainen yhteistyö, jossa kaupungit, viranomaiset, yritykset, yhdistykset tai säätiöt suunnittelisivat ja toteuttaisivat pilotit yhdessä.

Jyväskylän kaupunki kannattaa ehdotusta valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta eräille kaupungeille nuorten työllisyyttä edistäviin hankkeisiin vuosina 2026–2028. Valtionavustuksella pureudutaan erittäin tärkeään ja pitkälle tulevaisuuteen vaikuttavaan ajankohtaiseen ongelmaan ja haasteeseen. Jyväskylä on Suomen suurimpia nuorten koulutus- ja opiskelukeskuksia, mutta samalla yksi niistä kaupungeista, joissa nuorten työttömyys ja työelämään kiinnittymisen haasteet ovat valtakunnallisesti merkittäviä.

Jyväskylän kaupunki pitää valtionavustuksen piirissä olevien hankkeiden kaupunginosälähtöistä lähestymistapaa perusteltuna. Kaupunki pitää erityisen myönteisenä sitä, että valtionavustuksella tuettavien hankkeiden rahoitusaste on 100 %, joka toimii merkittävänä kannustimena ja aktivoijana pilottien suunnittelulle ja toteuttamiselle sekä eri toimijoiden välisen yhteistyön rakentamiselle allianssimallin periaattein.

Jyväskylän kaupunki huomauttaa, että ehdotetun valtionavustuksen myöntämisperusteiden mukaisten hankkeiden toteutusaika (30.6.2028 mennessä) jäisi melko lyhyeksi, kun huomioidaan kohderyhmän tavoittamiseen, allianssipohjaisen yhteistyön rakentamiseen sekä mahdollisten palveluhankintojen valmisteluun ja toteuttamiseen tarvittava aika. Jyväskylän kaupunki esittääkin, että hankkeisiin liittyviä kustannuksia voitaisiin hyväksyä vähintään 31.12.2028 saakka. Pidempi toteutusaika parantaisi hankkeiden edellytyksiä saavuttaa tavoitteensa, vahvistaisi toimijoiden välistä yhteistyötä sekä mahdollistaisi vaikuttavampien ja pysyvämpien toimintamallien kehittämisen nuorten työllisyyden edistämiseksi.

Jyväskylän kaupunki esittää lausuntonaan seuraavaa:

Jyväskylän kaupunki kannattaa ehdotusta valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta eräille kaupungeille nuorten työllisyyttä edistäviin hankkeisiin vuosina 2026–2028. Valtionavustuksella pureudutaan erittäin tärkeään ja pitkälle tulevaisuuteen vaikuttavaan ajankohtaiseen ongelmaan ja haasteeseen. Jyväskylä on Suomen suurimpia nuorten koulutus- ja opiskelukeskuksia, mutta samalla yksi niistä kaupungeista, joissa nuorten työttömyys ja työelämään kiinnittymisen haasteet ovat valtakunnallisesti merkittäviä. Valtionavustus tarjoaa mahdollisuuden kehittää ja pilotoida uudenlaisia toimintamalleja, joilla voidaan vastata nuorten työllistymisen



keskeisiin ja osin pitkäkestoisiin haasteisiin yhteistyössä eri toimijoiden kanssa. Tämä tukee erinomaisesti Jyväskylän vahvaa verkostomaista toimintatapaa sekä vahvistaa eri organisaatioiden yhteistyötä nuorten työllistymisen edistämisessä.

Jyväskylän kaupunki pitää valtionavustuksen piirissä olevien hankkeiden kaupunginosälähtöistä lähestymistapaa perusteltuna. Jyväskylän eri kaupunginosien välillä on havaittavissa merkittäviä eroja muun muassa nuorten työttömyydessä, tulotasossa ja muissa sosioekonomisissa tekijöissä. Tämän vuoksi on tärkeää, että kehittämistoimenpiteitä voidaan suunnata alueiden erilaiset lähtökohdat ja tarpeet huomioiden. Valtionavustus mahdollistaa uusien, paikallisiin olosuhteisiin perustuvien palveluratkaisujen kehittämisen ja pilotoinnin sekä vahvistaa alueellisesti kohdennettujen toimenpiteiden vaikuttavuutta

Pidämme erityisen myönteisenä sitä, että valtionavustuksella tuettavien hankkeiden rahoitusaste on 100 %. Tämä toimii merkittävänä kannustimena ja aktivoijana pilottien suunnittelulle ja toteuttamiselle sekä eri toimijoiden välisen yhteistyön rakentamiselle allianssimallin periaattein.

Kuten perustelumuiotiossa todetaan, hankkeiden vaikutuksia kohderyhmän työllisyyteen tai pitkäaikaistyöttömyyden ehkäisyyn kaupunginosatasolla on haastavaa arvioida etukäteen. Vaikka hankkeiden välittömät työllisyysvaikutukset voivat jäädä lyhyellä aikavälillä rajallisiksi, luovat ne merkittäviä mahdollisuuksia vastata aluekohtaisiin haasteisiin sekä vahvistaa nuorten osallisuutta, työllistymistä ja koulutukseen hakeutumista. Pidämme perusteltuna, ettei hankkeille aseteta raskaita määrällisiä tulostavoitteita, sillä kyse on allianssimalliin perustuvista kehittämis- ja pilotointihankkeista, joiden keskeinen arvo syntyy myös laadullisesta vaikuttavuudesta ja uusien toimintamallien kehittämisestä. Toteutukselle jätetty riittävä joustavuus tukee hyvin hankkeiden tavoitteiden saavuttamista ja mahdollistaa paikallisiin tarpeisiin vastaavien ratkaisujen kehittämisen.

Asetus olisi voimassa vuoden 2028 loppuun saakka, mutta sen 1 §:n mukaan valtionavustusta voitaisiin myöntää vain sellaisen 5 §:ssä tarkoitetun suunnitelman mukaisen hankkeen kustannuksiin, jotka aiheutuvat kaupungille asetuksen voimaantulon ja 30.6.2028 välisenä aikana. Käytännössä hankkeiden toteutusaika jäisi melko lyhyeksi, kun huomioidaan kohderyhmän tavoittamiseen, allianssipohjaisen yhteistyön rakentamiseen sekä mahdollisten palveluhankintojen valmisteluun ja toteuttamiseen tarvittava aika. Jyväskylän kaupunki esittää, että hankkeisiin liittyviä kustannuksia voitaisiin hyväksyä vähintään 31.12.2028 saakka. Pidempi toteutusaika parantaisi hankkeiden edellytyksiä saavuttaa tavoitteensa, vahvistaisi toimijoiden välistä yhteistyötä sekä mahdollistaisi vaikuttavampien ja pysyvämpien toimintamallien kehittämisen nuorten työllisyyden edistämiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa työ- ja elinkeinoministeriölle edellä esitetyn lausunnon ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta eräille kaupungeille nuorten työllisyyttä edistäviin hankkeisiin vuosina 2026–2028.



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 230

Jyväskylän kaupungin lausunto ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta työvoimaviranomaiselle pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseksi vuosina 2026–2028

JyväskyläDno-2026-2587

Valmistelija / lisätiedot:

Tuomas Paananen, palvelupäällikkö, tuomas.paananen@jyvaskyla.fi
Hanna Lähteelä, työllisyysjohtaja, hanna.lahteela@jyvaskyla.fi
Ari Tolonen, toimialajohtaja, ari.tolonen@jyvaskyla.fi
Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö: Valtioneuvoston asetus valtionavustuksesta työvoimaviranomaiselle pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseksi vuosina 2026–2028

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoa ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta työvoimaviranomaiselle pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseksi vuosina 2026–2028. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 24.8.2026.

Pääministeri Petteri Orpon hallituksen vuosien 2027–2030 valtiontalouden kehyspääötöksen linjauksen mukaan hallitus varaa 20 miljoonaa osaamisen kehittämiseen ottamalla käyttöön osaamissetelin täydennyskoulutukseen yli 25-vuotiaille pitkäaikaistyöttömille.

Asetuksessa ehdotetaan säädettävän valtionavustuksesta työvoimaviranomaisille pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseksi (ns. osaamisseteli). Avustus myönnettäisiin työvoimaviranomaiselle valtionavustuslain (688/2001) 5 §:n 3 momentin mukaisena erityisavustuksena ja työvoimaviranomaiset voisivat käyttää sitä pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseksi tarkoitettujen palveluiden järjestämiseen. Valtionapuviranomaisena toimisi Uudenmaan elinvoimakeskus ja maksatuksesta sekä takaisinperinnästä vastaisi Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskus. Valtioneuvoston asetuksen on tarkoitus tulla voimaan vuoden 2026 aikana. Asetuksella pyritään vastaamaan kasvaneeseen pitkäaikaistyöttömyyteen.

Ehdotetulla avustuksella tavoitellaan 10 000–20 000 pitkäaikaistyöttömän saamista osaamista kehittävien palveluiden piiriin. Osaamissetelin tavoitteena on tukea pitkäaikaistyöttömän osaamisen kehittymistä siten, että hänen edellytyksensä työllistyä avoimille työmarkkinoille paranisivat. Valtionavustuksen tarkoituksena olisi kattaa kustannuksia, jotka aiheutuvat työvoimaviranomaiselle pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseksi tarkoitettujen palveluiden järjestämisestä.

Ehdotetun avustuksen tarkoituksena olisi toteuttaa hallituksen strategista tavoitetta osaavan työvoiman saatavuuden edistämisestä ja työttömyyden vähentämisestä.



Valtion vuoden 2026 toisessa lisätalousarviossa on myönnetty 19,7 miljoonan euron määräraha pitkäaikaistyöttömien osaamissetelistä aiheutuviin kustannuksiin. Kehyspäätöksessä päätetystä 20 miljoonan euron määrärahasta on varattu 1,5 prosenttia (300 000 euroa) Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen ja Uudenmaan elinvoimakeskuksen osaamissetelin myöntämisestä ja maksatuksesta aiheutuviin hallinnollisiin kuluihin.

Jyväskylän kaupunki pitää esitystä pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseen ja työelämävalmiuksien vahvistamiseen kohdennettavasta valtionavustuksesta lähtökohtaisesti kannatettavana. Esityksessä tunnistetaan jatkuvan oppimisen koulutustarjontaan liittyviä kehittämistarpeita, jotka yhdessä työelämälähtöisten palveluiden kanssa parantavat työnhakija-asiakkaiden asemaa työmarkkinoita ajatellen. Lisäksi on tärkeää, että avustus esitetään myönnettäväksi täysimääräisenä valtionavustuksena.

Jyväskylän kaupunki korostaa, että pitkäaikaistyöttömien työllistymisen esteitä ei ratkaista pelkästään lyhyellä koulutuksella, vaan työllistymisen tueksi tarvitaan myös työnantajayhteyksiä. Jyväskylän kaupunki ehdottaakin lausunnossaan, että osaamisseteliä voitaisiin halutessa hyödyntää myös työnantajien kanssa toteutettavissa koulutus-, valmennus- ja rekrytointiratkaisuissa, joissa osaamisen kehittäminen tapahtuu osittain työpaikalla tai aidossa työympäristössä. Tämä vahvistaisi koulutuksen yhteyttä työmarkkinoiden tarpeisiin ja parantaisi toimenpiteiden työllisyysvaikutuksia.

Jyväskylän kaupunki esittää lausuntonaan seuraavaa:

Ehdotuksen tavoitteena on parantaa 25 vuotta täyttäneiden pitkäaikaistyöttömien mahdollisuuksia kehittää osaamistaan ja siirtyä avoimille työmarkkinoille. Tämän tueksi työvoimaviranomaisille myönnettäisiin valtionavustusta, jota voitaisiin käyttää pitkäaikaistyöttömille tarjottavista yksilöllisistä palveluista aiheutuviin kustannuksiin niin sanotun osaamissetelin muodossa. Osaamissetelillä voitaisiin rahoittaa esimerkiksi maksullista uraohjausta, valmennuspalveluja sekä ammatillisia valmiuksia vahvistavia tai yritystoimintaa tukevia opintoja, joiden kesto olisi enintään kuusi kuukautta.

Jyväskylän kaupunki pitää esitystä pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseen ja työelämävalmiuksien vahvistamiseen kohdennettavasta valtionavustuksesta lähtökohtaisesti kannatettavana. Esityksessä tunnistetaan jatkuvan oppimisen koulutustarjontaan liittyviä kehittämistarpeita, jotka yhdessä työelämälähtöisten palveluiden kanssa parantavat työnhakija-asiakkaiden asemaa työmarkkinoita ajatellen. Pidämme tärkeänä, että avustus esitetään myönnettäväksi täysimääräisenä valtionavustuksena.

Myönteistä on, että osaamisseteliä voitaisiin hyödyntää sekä työvoimaviranomaisten järjestämissä koulutuksissa että muiden koulutuspalveluja tarjoavien toimijoiden toteuttamissa koulutuksissa. Tämä lisää joustavuutta ja mahdollistaa osaamissetelin laaja-alaisen käytön pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämisen tukena.

Edellä mainittuja asetusluonnoksen tavoitteita voidaan pitää kannatettavina ja perusteltuina, mutta toteamme, että samalla on aiheellista arvioida, onko erillinen



erityisavustus tehokkain tapa niiden toteuttamiseen. Työvoimaviranomaisilla on lakisääteinen vastuu työvoimapalvelujen järjestämisestä sekä vahva paikallinen ymmärrys alueen työmarkkinoista, työnantajien tarpeista ja asiakkaiden tilanteista. Tämä luo hyvän perustan myös resurssien tarkoituksenmukaiselle kohdentamiselle ja palveluiden kehittämiseksi. Erillisten, tarkasti kohdennettujen valtionavustusten määrän kasvu voi lisätä palvelujärjestelmän hajanaisuutta ja monimutkaisuutta sekä vaikeuttaa asiakkaiden palveluohjausta, neuvontaa ja tiedonsaantia. Kun rahoitukseen liittyy omat hakemus-, seuranta- ja raportointikäytäntönsä, myös työvoimaviranomaisen hallinnollinen työ kasvaa.

Jyväskylän kaupunki katsoo, että pitkäaikaistyöttömien työllistymisen esteitä ei ratkaista pelkästään lyhyellä koulutuksella, vaan työllistymisen tueksi tarvitaan myös työnantajayhteyksiä. Asetusluonnos korostaa perustellusti osaamisen kehittämistä ja työelämävalmiuksien vahvistamista. Työllistymisen näkökulmasta olisi kuitenkin tärkeää kiinnittää huomiota myös siihen, miten osaamisen kehittäminen yhdistyy avoimien työmarkkinoiden tarpeisiin ja työpaikkoihin. Asetuksen perustelumuiistiossa korostetaan koulutuksen, valmennuksen ja uraohjauksen merkitystä, mutta työnantajien rooli jää vähäiseksi. Samalla muistiossa kuitenkin todetaan, että vaikuttavimpia ovat työelämälähtöiset ratkaisut. Asetuksessa hyväksyttäväksi palveluiksi määritellään uraohjaus-, valmennus- ja koulutuspalvelut, mutta työssä oppimista tai työnantajien kanssa toteutettavia rekrytointiin tähtääviä kokonaisuuksia ei nosteta esille. Jyväskylän kaupunki esittää, että osaamisseteliä voitaisiin halutessa hyödyntää myös työnantajien kanssa toteutettavissa koulutus-, valmennus- ja rekrytointiratkaisuissa, joissa osaamisen kehittäminen tapahtuu osittain työpaikalla tai aidossa työympäristössä. Tämä vahvistaisi koulutuksen yhteyttä työmarkkinoiden tarpeisiin ja parantaisi toimenpiteiden työllisyysvaikutuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa työ- ja elinkeinoministeriölle edellä esitetyn lausunnon ehdotuksesta valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta työvoimaviranomaiselle pitkäaikaistyöttömien osaamisen kehittämiseksi vuosina 2026–2028.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 231

Jyväskylän kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle matkailijaveroa koskevaksi lainsäädännöksi

JyväskyläDno-2025-5065

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Rasmus, matkailujohtaja, susanne.rasmus@jyvaskyla.fi
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja, emmi.hyvonen@jyvaskyla.fi
Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Valtiovarainministeriön Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle matkailijaveroa koskevaksi lainsäädännöksi

Valtiovarainministeriö on pyytänyt 22.06.2026 Jyväskylän kaupungilta lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle matkailijaveroa koskevaksi lainsäädännöksi. Lausunto tulee antaa 31.8.2026 mennessä.

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi matkailijaverolaki. Lailla annettaisiin kunnille mahdollisuus ottaa käyttöön kunnan alueella tapahtuvaan vastikkeelliseen majoittamiseen kohdistuva vero eli matkailijavero. Veron käyttöönotto olisi kunnille vapaaehtoista. Veron tuotto tilitettäisiin kunnalle.

Matkailijavero kohdistuisi kunnan alueella tapahtuvaan majoittamiseen. Veron soveltamisala kattaisi kaiken tilapäisen ja vastikkeellisen majoittamisen riippumatta majoitusmuodosta tai toiminnan laajuudesta. Verovelvollinen olisi majoittaja, ja veron suorittamisvelvollisuus

syntyisi silloin, kun majoittaminen majoitusyksikössä alkaa. Matkailijavero määräytyisi prosenttiosuutena majoituksen arvonlisäverottomasta hinnasta. Kunnanvaltuusto päättäisi veroprosentin suuruuden, joka olisi vähintään kaksi prosenttia ja enintään viisi prosenttia.

Matkailijaveroon sovellettaisiin oma-aloitteisten verojen verotusmenettelyä. Verovelvollinen laskisi veron määrän ja suorittaisi veron oma-aloitteisesti. Verokausi olisi kalenterikuukausi. Muusta oma-aloitteisesta verotuksesta poiketen matkailijaverotuksessa veroilmoitus

annettaisiin kuitenkin vain niiltä verokausilta, joiden aikana verovelvollisella on ollut veronalaista toimintaa. Veroviranomainen olisi Verohallinto.

Matkailijavero lisäisi niiden kuntien verotuloja, jotka ottavat matkailijaveron käyttöön. Suosituissa matkailukunnissa vero voisi tuottaa miljoonien eurojen verotulot, mutta valtaosassa kuntia mahdollinen verotulolisäys jäisi pieneksi. Koko maan tasolla matkailijaverosta kertyvät verotulot jäisivät todennäköisesti ainakin alkuvaiheessa muutamiiin miljooniin euroihin tai enintään pariin kymmeneen miljoonaan euroon.

Jyväskylän kaupunki esittää lausuntonaan seuraavaa:



Jyväskylän kaupunki on antanut lausunnon alueellisen matkailijaveron toteuttamisesta tammikuussa 2026. (Kaupunginhallitus 19.1.2026/155). Tuolloin Jyväskylän kaupunki suhtautui varovaisen myönteisesti matkailijaveron toteuttamiseen edellyttäen kuitenkin, että vero kohdentuisi matkailusta aiheutuneiden haittojen torjumiseen tai esimerkiksi kestävän matkailun edistämiseen. Lisäksi Jyväskylä piti huonona mallia siitä, että vero päätettäisiin ja kerättäisiin kuntakohtaisesti, vaan ehdotti, että matkailijaveroa koskevat päätökset ja linjaukset tulee tehdä maakunnittain tai matkailun suuralueittain.

Lausunnolla olevassa hallituksen esityksessä asetelma on muuttunut päälaelleen. Siksi Jyväskylän kaupunki suhtautuu kriittisesti esitettyyn lainsäädäntöön.

Lausuntoa antaessaan Jyväskylä toteaa, että kaupunki hallinnoi Visit Jyväskylä Regionia, joka tekee Keski-Suomen alueella yhtenäistä matkailun edistämistyötä maakunnallisena matkailun alueorganisaationa (DMO:na) sopimuskuntien kesken. Vaikutuksia on siten arvioitu sekä Jyväskylän kaupungin, mutta myös laajemmin alueen näkökulmasta, vaikka sopimuskunnat toki muodostavatkin itsenäiset näkemyksensä.

Jyväskylä tiivistää näkemyksensä 4 kohtaan.

1. Lakiesitys ei enää vastaa alkuperäiseen matkailunäkökulmaan; yhdessä muiden verotuksellisten muutosten (esim. arvonlisäveron muutoksen) kanssa yhteisvaikutus on matkailuyritysten kannalta haastava ja rankaisee matkailuyritysten mahdollisuutta tehdä tulosta. Laki myös kohtelee eri majoittajia eriarvoisesti.

Prosenttiosuuteen perustuva kustannusmalli kohtelee erilaisia majoittajia eriarvoisesti, sillä luksusmajoittajalle prosenttimuotoisesta verosta muodostuu merkittävästi suurempi kuin edullisemmassa matkailukohteessa. Jyväskylä näkeekin, että muualla Euroopassa käytössä oleva matkailijakohtainen maksu olisi yrittäjäystävällisempi. Matkailijakohtainen maksu olisi myös yksinkertaisempi tulouttaa ja kohdentaa aidosti matkailun kehittämiseen ja edistämiseen (kestävä näkökulma).

Jyväskylä ilmaisee myös huolensa siitä, että esitetty malli jättää helposti rekisteröimättömän majoituksen, eli esimerkiksi Airbnb -toimijat, verotuksen ulkopuolelle vääristään kilpailua entisestään ja asettaen epätasa-arvoisen tilanteen suhteessa rekisteröityyn majoitukseen.

2. Veron yleiskatteellisuus aiheuttaa julkisen talouden heikossa tilanteessa sen, että raha kohdentuu kuntien vastuulla olevien tehtävien hoitamiseen sen sijaan, että tulo kohdentuisi matkailusta aiheutuneiden haittojen vähentämiseen (kestävä matkailu) tai esimerkiksi uusien tapahtumien tuottamiseen, joka edistäisi aidosti matkailua ja houkuttelisi myös uusia matkailijoita alueelle.

Valtionosuusuudistuksen ollessa kesken, Jyväskylä näkee riskinä olevan sen, että myöhemmässä vaiheessa veron tuotto voidaan katsoa muuta kunnan



valtionosuutta vähentäväksi eräksi.

3. Veron todellinen tuotto kunnille on jäämässä marginaaliseksi, sillä verovalvonta ja -hallinnointi on esitetty nyt kuntien tehtäväksi aiheuttaen täysin uuden tehtävän ja valvontavastuun. Tämä rikkoo hallituksen esittämää näkemystä normien purkamisesta julkishallinnossa.
4. Pahimmillaan lakiesitys aiheuttaa epätarkoituksenmukaista kilpailua eri matkailualueiden välille – toiset eivät kerää veroa lainkaan ja toisilla talouspaineet edellyttävät keräämään veron täysimääräisenä. Verotukselliset erot toteutuvat pahimmillaan jo naapurikuntien välillä ja rikkovat siten yhteistä tahtotilaa kehittää matkailua alueellisesti kuntakohtaisuuden sijaan.

Esitetyn veron yleiskatteellisuus ja julkisen talouden sopeutustoimet tarkoittavat käytännössä sitä, että Keski-Suomen matkailualueellakin voidaan päätyä tilanteeseen, jossa osa verottaa maksimimäärällä ja toiset jättävät veron keräämättä – hinnoittelu vaihtelee pahimmillaan siten jo matkailualueen sisällä vääristäen kilpailua.

Jyväskylä pysyy siten alkuperäisen tammikuussa antamansa lausuntonsa takana: *Jyväskylän kaupunki ei kannata kuntakohtaista päätöstä matkailijaveron käyttöönotosta vaan näkee, että matkailijaveroa koskevat päätökset ja linjaukset tulee tehdä maakunnittain tai matkailun suuralueittain (Lappi, Lakeland, Archipelago ja pääkaupunkiseutu).*

Mikäli lakiesitys muuttuisi takaisin tammikuussa esitettyyn suuntaan, Jyväskylän kaupunki pitää järkevänä mallia, jossa veroa – tai oikeammin matkailijakohtaista maksua – pilotoidaan mallin toimivuuden testaamiseksi käytännössä. Lisäksi kaupunki pitää ehdottoman tärkeänä, että kerättyjen maksujen tulee kohdentua matkailun kehittämiseen, esimerkiksi matkailusta aiheutuneiden haittojen vähentämiseen tai kestävän matkailun edistämiseen yleiskatteellisuuden sijaan. Näin matkailusta saadaan alueilla hyötyä myös julkiselle sektorille ja voidaan aidosti edistää matkailun kehittymistä valtakunnallisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa valtionvarainministeriölle edellä esitetyn lausunnon matkailijaverosta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 232

Jyväskylän kaupungin lausunto valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuuden 2026-2034 luonnoksesta

JyväskyläDno-2026-2044

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Onkila, liikennejärjestelmäpäällikkö, hannu.onkila@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta

Väylävirasto on pyytänyt 22.5.2026 Jyväskylän kaupungilta lausuntoa Väyläviraston ohjelmakokonaisuuden 2026-2034 luonnoksesta. Lausunto tulee jättää Lausuntopalveluun viimeistään 31.8.2026.

Väylävirasto pyytää näkemyksiä ohjelmaluonnoksesta seuraavien kysymysten kautta:

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?
2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitetun rahoituksen käyttö priorisoitu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?
3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?
4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehyksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?
5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?
6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

Yleistä Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta

Lausunnolla olevan ohjelmakokonaisuuden asiakirjat ohjaavat valtion tie-, rata- ja vesiväyläverkon suunnittelua, kehittämistä (hankkeita) ja kunnossapitoa. Aiemmillä lausuntokierroksilla lausuntoa on pyydetty ainoastaan investointiohjelmasta. Sen lisäksi tällä kertaa lausuttavana on myös suunnitteluohjelma ja perusväylänpidon suunnitelma. Perusväylänpidon suunnitelman tehtävä on varmistaa olemassa olevan väyläverkon hyvä kunto ja liikennöitävyys. Suunnitteluohjelmassa määritellään suunnitteluun tulevat hankkeet. Kiireellisimmät ja tärkeimmät toteutusvalmiit väylähankkeet esitetään toteutettaviksi investointiohjelmassa, jonka laajuus määrittyy Liikenne12 -suunnitelman rahoitusohjelmassa esitettyjen väylänpidon



määrärahatarpeiden ja rahoituksen kohdentamista koskevien linjausten pohjalta. Investointiohjelma tarjoaa poliitikoille tiedollisen pohjan tehdä vaikuttavia ja valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman (L12) tavoitteita tukevia rahoituspäätöksiä. Investointiohjelmassa ei tehdä päätöksiä hankkeiden toteutuksesta ja rahoituksesta. Päätökset rahoituksesta tehdään valtion budjettiprosesseissa ja eduskunnassa talousarvioiden hyväksymiskäsittelyissä.

Lausuntovalmistelussa kaupunki on arvioinut ohjelmakokonaisuutta alueen ulkoisen ja sisäisen saavutettavuuden, elinkeinoelämän kuljetustarpeiden, huoltovarmuuden, liikenneturvallisuuden, kestävän liikkumisen edellytysten sekä kunnossapidon resurssoinnin näkökulmista. Oleellista on, että esitetyt väylänpidon toimet vahvistavat Jyväskylän seudun vetovoimaa, viihtyisyyttä ja elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä.

Kaupungin lausunto korostaa Jyväskylän kaupungille ja Jyväskylän seudulle merkittävien liikennehankkeiden toteutuksen ja riittävien suunnitteluresurssien tärkeyttä sekä olemassa olevan väyläverkon kunnossapidon ja kustannustehokkaan parantamisen ensisijaisuutta. Lausunnossa on nostettu esille muutama Jyväskylän kaupungin näkökulmasta tärkein kohde tai asia, joiden etenemiseen halutaan erityisesti vaikuttaa.

Jyväskylälle tärkeät kohteet ohjelmakokonaisuudessa

Vt4 Vaajakosken kohdalla -hanke on edennyt ohjelmakokonaisuudessa kiitettävästi. Vaajakosken kohta on koko investointiohjelman ainoa kiireellisesti toteutukseen esitettävä suuren kokoluokan TEN-T ydinverkon infrahanke. Hankkeen asema ohjelmassa on hyvin vahva, kuin myös perustelut hankkeen toteutuksen puolesta. Investointiohjelma antaa hankkeelle täyden tuen tulla valituksi rahoitettavaksi ja toteutukseen.

Investointiohjelman seurantaosasta huomataan, että Jyväskylän kaupungille ja Keski-Suomelle tärkeät pienemmät toteutusvalmiit valtatiehankkeet Jyväskylän etelä- ja pohjoispuolella ovat viime vuosina edenneet ilahduttavasti toteutukseen (Vestonmäki, Leivonmäki pohj., Oravasaari, Palokan kohta ja Lievestuore).

Myönteistä on myös monien Jyväskylän seudun maantiekohteiden sekä Tampere-Jyväskylä radan suunnittelun eteneminen. Kohteiden valikoituminen suunnitteluohjelmaan on ollut tärkeää, jotta investointiohjelmassa säilyy jatkossakin Jyväskylän seudulta kilpailukykyistä, monipuolista ja toteutusvalmista hankekantaa. Tällä kertaa investointiohjelmaan sisältyy vt4 Vaajakosken lisäksi vain jalankulun ja pyöräilyn investointikohteita. Suunnitteluohjelmaan sisältyvät hankkeet tulevat ehdolle investointiohjelmaan nostettavina hankkeina myöhemmin, kun suunnittelu on edennyt.

Seuraavassa on esitetty kohteittain Jyväskylän seudun MAL-kehityskuvassa kirjattujen seudun TOP10 maantie- ja rataverkon hankkeiden nykytila ja asema lausunnolla olevassa ohjelmakokonaisuudessa:



Tampere-Jyväskylä rata, tavaraliikenteen kulkumahdollisuudet ja henkilöliikenteen nopeudennosto (289 M€)

Rataosan parantamista on suunniteltu viime vuosina mittavasti (18,0 M€) ja sille on tehty 1. vaiheen pieniä parannuksia (24,5 M€). Myös toisen vaiheen merkittävimpien parannusten ratasuunnitelmat ovat valmistuneet tai valmistumassa vuoden 2026 loppuun mennessä. Lahdenperä-Jämsä- välillä on aloitettu vuonna 2025 toteutukseen tähtäävää rakentamissuunnittelua. Arvioinneissa kilpailukykyisenä ja kannattavana näyttäytyvä hanke on jouduttu jättämään toistaiseksi niukan talouskehityksen vuoksi investointiohjelman ulkopuolelle.

Tampere-Jyväskylä -radan (ja pääradan) kehittäminen on Keski-Suomen ja Jyväskylän seudun saavutettavuuden kulmakivi. Yhteysvälin henkilöjunien keskimääräiset matkaajat ovat pidentyneet verrattuna vuosituhannen vaihteen aikoihin. Osasyynä tähän on Tampere-Jyväskylä radan korjaus- ja investointivelka, mikä näkyy tavara- ja henkilöliikenteen välityskykyhaasteina sekä yhteysvälin häiriöherkkyytenä. Yhteysvälin kehittäminen on ollut pitkään Jyväskylän ja Keski-Suomen maakunnan edunvalvonnan keskiössä.

Lausunnossa muistutetaan, että tiedollisin perustein arvioiden Tampere-Jyväskylä radan parantamishanke kuuluu investointiohjelmaan ja investoinnit rataosalle ovat kiireellisiä.

Vt 4 Vaajakosken kohdalla (225 M€)

Toteutusvalmis hanke sisältyy investointiohjelmaan ja odottaa rahoituspäätöstä. Pitkään edunvalvonnan kärkenä olleen hankkeen toteutuminen on Jyväskylän kaupungille ja Keski-Suomelle tärkeää.

Vt 4 Jyväskylän kohdalla (Aholaita-Lohikoski)

Vt4 Jyväskylän kohdalla on esitetty suunnitteluohjelmassa vuonna 2026 käynnissä olevana maantieverkon suunnittelukohteena. Kohteen toteutus edellyttää alueen asemakaavoitusta ja tiesuunnittelua, joten kohde ei sisälly toistaiseksi investointiohjelmaan. Lausunnossa muistutetaan vt4 Jyväskylän kohdan olevan tärkein ja ajankohtaisin suunnitteluhanke, jota tulee resursoida riittävästi.

Vt9 Muuramen kohta ja Vt 9 Korpilahden kohta

Kohteet ovat yleissuunnitteluvaiheessa ja sisältyvät suunnitteluohjelmaan Vt9 Korpilahti-Jyväskylä YVA ja maantien yleissuunnitelma -suunnittelukokonaisuuteen. Yleissuunnitelmissa selvitetään välin Korpilahti-Muurame parantamista 2+2 kaistaiseksi keskikaiteelliseksi tieksi ja välin Muurame-Keljonkangas parantamista 2+2 kaistaiseksi moottoritieksi. Kohteiden suunnittelu on käynnissä.



Vt4 Vehniä-Äänekoski (170 M€)

Kohteen tiesuunnittelu on pitkällä ja suunnitelma viedään hyväksymiskäsittelyyn alkuvuonna 2027. TEN-T ydinverkon isoihin kehittämishankkeisiin kuuluva kohde on jouduttu jättämään investointiohjelman ulkopuolelle, vaikka hankkeiden valinnassa käytetyt perusteet tukisivat sen ottamista mukaan ohjelmaan.

Vt 9 Jyväskylän kohta (Rantaväylä, Aholaita-Pumperi)

Kohteen aluevaraussuunnitelma valmistuu vuonna 2026, kohde on esitetty suunnitteluohjelmassa vuodelta 2025 jatkuvana kohteena. Aluevaraussuunnitelman pohjalta käynnistetään myöhemmin tiesuunnitelmia, jotka ohjelmoidaan suunnitteluun myöhemmin.

Vt9 Kanavuori-Liestuore

Kohde on yleissuunnitteluvaiheessa ja sisältyy suunnitteluohjelmaan Vt9 Kanavuori-Liestuore YVA:ssa ja maantien yleissuunnitelmaa -suunnittelukokonaisuuteen. Yleissuunnitelmissa selvitetään liittymien parantamista eritasoliittymiksi, ohituskaistojen rakentamista, jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä sekä pysäkkijärjestelyjä ja poikittaisyhteyksien parantamista. Yhteysvälin kaistojen määrä (1+2 tai 2+2) ja tavoitepoikkileikkaus tarkentuvat suunnittelussa. Yhteysvälin suunnittelu on käynnissä.

Seututie 637 Jyväskylä-Laukaa

Kohde on esitetty suunnitteluohjelmassa vuonna 2026 jatkuvaksi esiselvityskohteeksi. Seututien Jyväskylä-Laukaa hankearviointi valmistui 11/2025. Erilaisia toteutusvaihtoehtoja arvioivassa esisuunnitteluvaiheen selvityksessä kannattavimpina näyttäytyivät kevyet parantamistoimet, joiden vaikuttavuus tunnistettujen liikennehaasteiden ratkaisussa jää kuitenkin vähäiseksi. Hankearvioissa suositeltiin uusia esisuunnitelmatasoisia arviointeja. Seututien eteläosassa parantamistarpeet kytkeytyvät alueen maankäytön, liikennemäärien ja liikenneverkon (mm. koilliset kehäkadut ja Vihtiälän oikaisu) kehittämiseen. Aiemmin seututielle tehdyt tiesuunnitelmat ovat vanhentuneet, vain osittain hyväksytyjä ja osittain toteutuneita.

Lisäksi ohjelmakokonaisuuteen sisältyy monia muita suunnittelu ja toteutuskohteita, joilla edetessään on myönteisiä vaikutuksia liikenteelliseen saavutettavuuteen ja liikenneturvallisuuteen Jyväskylän seudulla. Esimerkiksi pääradalle esitetyt kehittämistoimet heijastuvat myönteisesti kaikkien yhteysväliä käyttävien alueiden tavaraj- ja henkilöliikenteeseen.



Jyväskylän kaupunki esittää lausuntonaan seuraavaa:

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?

Ohjelmakokonaisuus tukee valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteita ja linjauksia. Samalla se osoittaa, että liikennejärjestelmälle L12-suunnitelmassa asetettuja tavoitteita on vaikeaa ja hidasta saavuttaa alati niukkenevalla väylänpidon rahoituksella.

Tarpeiden ja käytettävien resurssien välinen epäsuhta on suuri, ja jos julkisen talouden haasteet jatkuvat, yksittäisten hankkeiden priorisointi ei riitä. Tällöin tulee arvioida uudelleen väylänpidon palvelutasotavoitteita, toimintalinjauksia ja suunnittelun lähtökohtia. Väyliä suunnittelujärjestelmän tulisi vastata mahdollisimman hyvin muuttuvan toimintaympäristön tarpeisiin aiempaa pienemmällä rahoituksella. Tarpeiden, tavoitteiden ja ratkaisuvaihtoehtojen kriittinen arviointi sekä ns. neliporrasperiaate olisi hyvä ottaa nykyistä vahvemmin uusien esisuunnitteluhankkeiden lähtökohdaksi. Näin rajalliset resurssit kohdentuisivat vaikuttavammin ja liikennejärjestelmä voisi kehittyä L12-tavoitteiden suuntaan koko maassa.

2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitetun rahoituksen käyttö priorisoitu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?

Perusväylänpidon suunnitelman mukainen rahoituksen priorisointi vaikuttaa perustellulta ja harkitulta. Valittujen rahoituslinjausten vaikutukset on arvioitu työn mittakaavan huomioiden hyvin ja läpinäkyvästi. Niukan rahoituksen vaikutukset vähäliikenteiselle maantieverkolle ja rataverkolle on tunnistettu realistisesti. On myös hyvä, että vaikeassa rahoituksen priorisointilanteessa on pyritty huolehtimaan toimivuuden ja turvallisuuden lisäksi alueellisesta tasapuolisuudesta.

Jyväskylän kaupunki kantaa huolta perusväylänpidon rahoitustason riittävydestä. Lyhyellä aikajänteellä rahoitustason nähdään alenevan merkittävästi, vaikka väyliä korjausvelka kasvaa. Pidemmällä aikajänteellä L12-rahoitusohjelmassa esitetyt lisäresurssit ovat perusteltuja toiveita, joiden toteutuminen on valitettavan epävarmaa. Vilkkaimmin liikennöity ja varautumisen kannalta merkittävä väyläinfra on yhteiskunnan rakenteen ja toiminnan perusta, jonka kunnossapidon priorisointi on ensisijaisen tärkeää.

3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?



Jyväskylän kaupunki pitää tärkeänä, että suunnittelun ohjelmoinnissa priorisoidaan valtateillä 4 ja 9 Jyväskylän alueella tunnistettujen palvelutaso- ja turvallisuuspuutteiden korjaamista.

Yksittäistä suunnittelukohteista tärkein ja ajankohtaisin on vt4 Jyväskylän kohdalla (Aholaita-Lohikoski). On tärkeää, että kohteen suunnittelua resursoidaan riittävästi vuonna 2027. Hanke sijaitsee voimakkaasti kehittyvällä Jyväskylän kaupungin strategisella keskusta-alueella, jossa tien kehittäminen edellyttää valtatie ja sen liittymien sekä ympäröivän liikenneverkon ja maankäytön ratkaisujen huolellista yhteensovittamista. Vt4 Jyväskylän kohta on TEN-T ydinverkon kehittämiskohde, joka tulee parantaa asetuksen mukaisessa aikataulussa vuoteen 2030 mennessä.

Tampere-Jyväskylä radan suunnittelua on tärkeää jatkaa niin, että hanke saavuttaa koko yhteysvälin osalta 2. vaiheen toteutusvalmiuden.

Valtatiellä 9 käynnissä olevien esi- ja yleissuunnitelmien jatkuminen tiesuunnitteluun tulee varmistaa (Pumperi-Aholaita, Korpilahti-Jyväskylä ja Kanavuori-Lievestuore).

Myös muiden suunnitteluohjelmaan sisältyvien Jyväskylän seudun kohteiden viivytyksetön eteneminen on tärkeää.

4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehityksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?

Jyväskylän kaupunki huomauttaa, että Tampere-Jyväskylä radan parantamishanke (289 M€) kuuluu investointiohjelmaan. Suunnittelutyön tulee johtaa investointipäätöksiin, koska Tampere-Jyväskylä -rata on todettu useissa selvityksissä ja Väyläviraston prio-arvioinneissa erittäin tärkeäksi kehittämishankkeeksi, jolla saavutetaan laaja-alaisia hyötyjä kohtuullisin kustannuksin. Hanke on yksi kannattavimmista raideinvestoineista, kun halutaan vahvistaa kasvukeskusten välistä kestäväää liikennettä, vähentää liikenteen hiilipäästöjä ja parantaa alueiden saavutettavuutta kustannustehokkaasti. Osana valtakunnallista pohjois-etelä- ja itä-länsisuuntaista liikenneverkkoa toimivan yhteyden kehittäminen palvelee myös koko maan huoltovarmuutta.

Kaupunki kiittää siitä, että vt4 Vaajakosken kohdalla on esitetty ohjelmaluonnoksessa toteutukseen vahvoin perustelu.

Investointiohjelmaa, sen valmistelua ja siihen liittyvää vuorovaikutusta on kehitetty ansiokkaasti. Kun kokonaisuus palvelee nykyisellään väylänpitoa, päätöksentekoa ja sidosryhmiä erittäin hyvin, mahdolliset muutokset on syytä toteuttaa harkiten. Yksi kehittämiskohde voisi olla ohjelman seurantaosio. Vaikka



nykyinen teksti- ja taulukkomuotoinen esitystapa on selkeä ja dokumentointimenetelmänä pitkäikäinen, voisi selvittää, voisiko väylähankkeiden ohjelmoinnin, resurssien kohdentumisen ja hankkeiden toteuman kuvata paikkatietoalustoilla tietokantapohjaisia ratkaisuja hyödyntäen.

5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?

Ohjelmien valmistelu yhdeksi kokonaisuudeksi on hyvä uudistus. Kokonaisuus auttaa hahmottamaan aiempaa paremmin väyläsuunnittelun ja -toteutuksen ohjelmointia, prosessien eri vaiheita ja niitä ohjaavia osatekijöitä. Samalla se lisää valmistelun läpinäkyvyyttä ja tukee osallistumista. Myös lausuntomenettely toteutuu tarkoituksenmukaisemmin, kun tarkastelun kohteena on yksittäisten ohjelmien sijaan koko ohjelmakokonaisuus.

6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

Jyväskylän kaupunki kiittää mahdollisuudesta lausua tärkeästä ohjelmakokonaisuudesta.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa Väylävirastolle valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuuden 2026-2034 luonnoksesta edellä esitetyn lausunnon.

Kaupunginjohtaja Timo Koivisto muutti päätösehdotuksensa seuraavan sisältöiseksi:

Kaupunginhallitus päättää antaa Väylävirastolle valtion väyläverkon ohjelmakokonaisuuden 2026-2034 luonnoksesta seuraavan lausunnon:

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?

Ohjelmakokonaisuus tukee valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteita ja linjauksia. Samalla se osoittaa, että liikennejärjestelmälle L12-suunnitelmassa asetettuja tavoitteita on vaikeaa ja hidasta saavuttaa alati niukkenevalla väylänpidon rahoituksella.

Tarpeiden ja käytettävien resurssien välinen epäsuhde on suuri, ja jos julkisen talouden haasteet jatkuvat, yksittäisten hankkeiden priorisointi ei riitä. Tällöin tulee arvioida uudelleen väylänpidon palvelutasotavoitteita, toimintalinjauksia ja suunnittelun lähtökohtia. Väyliä suunnittelujärjestelmän tulisi vastata mahdollisimman hyvin muuttuvan toimintaympäristön tarpeisiin aiempaa pienemmällä rahoituksella. Tarpeiden, tavoitteiden ja ratkaisuvaihtoehtojen



kriittinen arviointi sekä ns. neliporrasperiaate olisi hyvä ottaa nykyistä vahvemmin uusien esisuunnitteluhankkeiden lähtökohdaksi. Näin rajalliset resurssit kohdentuisivat vaikuttavammin ja liikennejärjestelmä voisi kehittyä L12-tavoitteiden suuntaan koko maassa.

2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitetun rahoituksen käyttö priorisoitu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?

Perusväylänpidon suunnitelman mukainen rahoituksen priorisointi vaikuttaa perustellulta ja harkitulta. Valittujen rahoituslinjausten vaikutukset on arvioitu työn mittakaavan huomioiden hyvin ja läpinäkyvästi. Niukan rahoituksen vaikutukset vähäliikenteiselle maantieverkolle ja rataverkolle on tunnistettu realistisesti. On myös hyvä, että vaikeassa rahoituksen priorisointilanteessa on pyritty huolehtimaan toimivuuden ja turvallisuuden lisäksi alueellisesta tasapuolisuudesta.

Jyväskylän kaupunki kantaa huolta perusväylänpidon rahoitustason riittävydestä. Lyhyellä aikajänteellä rahoitustason nähdään alenevan merkittävästi, vaikka väylien korjausvelka kasvaa. Pidemmällä aikajänteellä L12-rahoitusohjelmassa esitetyt lisäresurssit ovat perusteltuja toiveita, joiden toteutuminen on valitettavan epävarmaa. Vilkkaimmin liikennöity ja varautumisen kannalta merkittävä väyläinfra on yhteiskunnan rakenteen ja toiminnan perusta, jonka kunnossapidon priorisointi on ensisijaisen tärkeää.

3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?

Jyväskylän kaupunki pitää tärkeänä, että suunnittelun ohjelmoinnissa priorisoidaan valtateillä 4 ja 9 Jyväskylän alueella tunnistettujen palvelutaso- ja turvallisuuspuutteiden korjaamista.

Yksittäistä suunnittelukohteista tärkein ja ajankohtaisin on vt4 Jyväskylän kohdalla (Aholaita-Lohikoski). On tärkeää, että kohteen suunnittelua resursoidaan riittävästi vuonna 2027. Hanke sijaitsee voimakkaasti kehittyvällä Jyväskylän kaupungin strategisella keskusta-alueella, jossa tien kehittäminen edellyttää valtatie ja sen liittymien sekä ympäröivän liikenneverkon ja maankäytön ratkaisujen huolellista yhteensovittamista. Vt4 Jyväskylän kohta on TEN-T ydinverkon kehittämiskohde, joka tulee parantaa asetuksen mukaisessa aikataulussa vuoteen 2030 mennessä.

Tampere-Jyväskylä radan suunnittelua on tärkeää jatkaa niin, että hanke saavuttaa koko yhteysvälin osalta 2. vaiheen toteutusvalmiuden.



Valtatiellä 9 käynnissä olevien esi- ja yleissuunnitelmien jatkuminen tiesuunnitteluun tulee varmistaa (Pumperi-Aholaita, Korpilahti-Jyväskylä ja Kanavuori-Lievestuore).

Myös muiden suunnitteluohjelmaan sisältyvien Jyväskylän seudun kohteiden viivytyksetön eteneminen on tärkeää.

4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehityksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?

Jyväskylän kaupunki huomauttaa, että Tampere-Jyväskylä radan parantamishanke (289 M€) kuuluu investointiohjelmaan. Suunnittelutyön tulee johtaa investointipäätöksiin, koska Tampere-Jyväskylä -rata on todettu useissa selvityksissä ja Väyläviraston prio-arvioinneissa erittäin tärkeäksi kehittämishankkeeksi, jolla saavutetaan laaja-alaisia hyötyjä kohtuullisin kustannuksin. Hanke on yksi kannattavimmista raideinvestoineista, kun halutaan vahvistaa kasvukeskusten välistä kestäväää liikennettä, vähentää liikenteen hiilipäästöjä ja parantaa alueiden saavutettavuutta kustannustehokkaasti. Osana valtakunnallista pohjois-etelä- ja itä-länsisuuntaista liikenneverkkoa toimivan yhteyden kehittäminen palvelee myös koko maan huoltovarmuutta.

Kaupunki kiittää siitä, että vt4 Vaajakosken kohdalla on esitetty ohjelmaluonnoksessa toteutukseen vahvoin perusteluin. *Jyväskylän kaupunki edellyttää, että vt4 Vaajakosken kohdan rakentamisesta tehdään rahoituspäätös viipymättä ja hankkeen toteutus käynnistetään mahdollisimman nopeasti.*

Investointiohjelmaa, sen valmistelua ja siihen liittyvää vuorovaikutusta on kehitetty ansiokkaasti. Kun kokonaisuus palvelee nykyisellään väylänpitoa, päätöksentekoa ja sidosryhmiä erittäin hyvin, mahdolliset muutokset on syytä toteuttaa harkiten. Yksi kehittämiskohde voisi olla ohjelman seurantaosio. Vaikka nykyinen teksti- ja taulukkomuotoinen esitystapa on selkeä ja dokumentointimenetelmänä pitkäikäinen, voisi selvittää, voisiko väylähankkeiden ohjelmoinnin, resurssien kohdentumisen ja hankkeiden toteuman kuvata paikkatietoalustoilla tietokantapohjaisia ratkaisuja hyödyntäen.

5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?

Ohjelmien valmistelu yhdeksi kokonaisuudeksi on hyvä uudistus. Kokonaisuus auttaa hahmottamaan aiempaa paremmin väyläsuunnittelun ja -toteutuksen ohjelmointia, prosessien eri vaiheita ja niitä ohjaavia osatekijöitä. Samalla se lisää valmistelun läpinäkyvyyttä ja tukee osallistumista. Myös lausuntomenettely



toteutuu tarkoituksenmukaisemmin, kun tarkastelun kohteena on yksittäisten ohjelmien sijaan koko ohjelmakokonaisuus.

6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

Jyväskylän kaupunki kiittää mahdollisuudesta lausua tärkeästä ohjelmakokonaisuudesta.

Päätös

Kaupunginjohtajan muutettu ehdotus hyväksyttiin.



§ 233

Opetus- ja kulttuuritoiminnan valtionosuus vuonna 2026

JyväskyläDno-2026-49

Valmistelija / lisätiedot:

Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Opetus- ja kulttuuriministeriön vuoden 2026 valtionosuusrahoituksen päätös 3.8.2026

Kaupunginhallitus merkitsi kokouksessaan 26.1.2026 § 23 tiedoksi opetus- ja kulttuuriministeriön 30.12.2025 tiedoksi antaman päätöksen opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa ja vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitetuista valtionosuuksista vuodelle 2026.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on 3.8.2026 antanut uuden päätöksen, joka korvaa opetus- ja kulttuuriministeriön tekemät aiemmat päätökset (VN/38436/2025-OKM-1, VN/38436/2025-OKM-3) opetus- ja kulttuuritointa varten kunnille käyttökustannuksiin myönnettävästä valtionosuudesta.

Jyväskylän kaupunkia koskien päätöksellä myönnetään 1.8.2026 alkavaan perusopetukseen valmistavan opetuksen lisäopetukseen valtionosuutta ja rahoitusta ministeriön 25.5.2026 tekemän yksikköhintapäätöksen (VN/37474/2025-OKM-3) sekä opetushallituksen kustannustiedonkeruussa ilmoitettujen tietojen ja KOSKI-tietojen perusteella 172 610 euroa.

Opetus- ja kulttuuritoiminnan valtionosuus Jyväskylän kaupungille vuodelle 2026 oli kokonaisuudessaan alkuperäisen päätöksen mukaan -25 114 894 euroa. Opetus- ja kulttuuriministeriön uuden päätöksen myötä Jyväskylän kaupungin opetus- ja kulttuuritoiminnan valtionosuus vuonna 2026 on -24 942 284 euroa.

Opetus- ja kulttuuriministeriön päätökseen saa vaatia oikaisua opetus- ja kulttuuriministeriöltä kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (rahoituslaki 60 §, laki vapaasta sivistystyöstä 22 §). Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös on opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta sekä vapaasta sivistystyöstä annettujen lakien mukainen ja laskelmissa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden vuoksi niihin olisi syytä hakea oikaisua.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että opetus- ja kulttuuritoimen rahoituspäätökseen ei haeta oikaisua.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 234

Eron myöntäminen Karoliina Sarasteelle (Kok.) kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenen tehtävästä

JyväskyläDno-2026-2947

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Karoliina Saraste on 17.8.2026 pyytänyt henkilökohtaisten syiden vuoksi eroa kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenen tehtävästä.

Kulttuuri- ja liikuntalautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Elma Hyöky (Vihr.)	Hanna Brotkin (Vihr.)
Marko Kainulainen (Vas.)	Enni Junttila (Vas.)
Jouni Flyktman (Kok.)	Martti Lehto (Kok.)
Janita Hietala (SDP)	Maryam Mousapour (SDP)
Pasi Iivanainen (SDP)	Lauri Piirainen (SDP)
Marianne Koikkalainen (SDP)	Jimi Rytönen (SDP)
Sari Medjadji (Kesk.)	Anniina Savolainen (Kesk.)
Karoliina Saraste (Kok.)	Anna Nurmi (Kok.)
Jarno Saukko (Kesk.)	Ilkka Laakso (Kesk.)

Vaalikelpoisuus lautakuntaan on määritelty kuntalain 74 §:ssä.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan lautakunnissa on valtuuston toimikaudekseen valitsemat 5–11 jäsentä, jotka ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Valtuusto valitsee jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden tulee olla valtuutettuja.

Hallintosäännön 13 §:ssä on määritelty lauta- ja johtokuntarakenne. Kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenmäärä on 9.

Lisäksi valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Kulttuuri- ja liikuntalautakunnan uudeksi jäseneksi voidaan valita nainen tai mies.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja



Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Karoliina Sarasteelle eron kulttuuri- ja liikuntalautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 24.8.2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus päätti ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kulttuuri- ja liikuntalautakunnan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Anna Nurmi ja hänen tilalleen uudeksi varajäseneksi Karoliina Saraste.



§ 235

Eron myöntäminen Anna Nurmelle (Kok.) sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä

JyväskyläDno-2026-2984

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Anna Nurmi on 18.8.2026 pyytänyt henkilökohtaisten syiden vuoksi eroa sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä.

Sivistyslautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Jasmine Repo, puheenjohtaja (SDP)	Samuel Ivanoff (SDP)
Linda Pippuri (Kesk.), varapuheenjohtaja	Päivi Puura (Kesk.)
Mirja Hirvensalo (SDP)	Sonya Sahradyan (SDP)
Panu Castrén (Vihr.)	Risto Rönöberg (Vihr.)
Juha Hyötyläinen (SDP)	Karli Kelk (SDP)
Hanna Jämsä (Vihr.)	Salla-Maria Tiensuu (Vihr.)
Anne Kovanen (Vas.)	Paula Honkimäki (Vas.)
Markku Lahti (Kesk.)	Antti Laitinen (Kesk.)
Martti Lehto (Kok.)	Jaakko Haverinen (Kok.)
Anna Nurmi (Kok.)	Anniina Runtuvuori-Salmela (Kok.)
Oskari Rantala (Vas.)	Rosa Heikkinen (Vas.)

Vaalikelpoisuus lautakuntaan on määritelty kuntalain 74 §:ssä.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan lautakunnissa on valtuuston toimikaudekseen valitsevat 5–11 jäsentä, jotka ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Valtuusto valitsee jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden tulee olla valtuutettuja.

Hallintosäännön 13 §:ssä on määritelty lauta- ja johtokuntarakenne. Sivistyslautakunnan jäsenmäärä on 11.

Lisäksi valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Sivistyslautakunnan uudeksi jäseneksi voidaan valita nainen tai mies.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja



Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Anna Nurmelle eron sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 24.8.2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus päätti ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että sivistyslautakunnan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Karoliina Saraste.



§ 236

Ilmoitusasiat (kh 24.8.2026)

JyväskyläDno-2025-5182

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Lind, asianshallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Valtiovarainministeriö, Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2026

1. Valtiovarainministeriön kirje 14.8.2026 (VN/23079/2026): Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2026. Jyväskylä ei täytä harkinnanvaraiselle valtionosuudelle asetettuja kriteerejä ja asia ei näin ollen edellytä päätöskäsittelyä. JyväskyläDno-2026-2936
2. Kaupunginjohtaja Timo Koivisto on päätöksellään 24/12.8.2026 nimennyt hankintapäällikkö Katri Liimataisen kaupungin edustajaksi Monetra Oulu Oy:n neuvottelukuntaan. Neuvottelukunta on kokoontunut 20.8.2026. JyväskyläDnro-2026-753
3. Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradian hallitus kokoontuu 27.8.2026.
4. Muut asiat

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 237

LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Panu Castrénille (Vihr.) sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä

JyväskyläDno-2026-3066

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

Panu Castrén on 23.8.2026 pyytänyt henkilökohtaisten syiden vuoksi eroa sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä.

Sivistyslautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Jasmine Repo, puheenjohtaja (SDP)	Samuel Ivanoff (SDP)
Linda Pippuri (Kesk.), varapuheenjohtaja	Päivi Puura (Kesk.)
Mirja Hirvensalo (SDP)	Sonya Sahradyan (SDP)
Panu Castrén (Vihr.)	Risto Rönneberg (Vihr.)
Juha Hyötyläinen (SDP)	Karli Kelk (SDP)
Hanna Jämsä (Vihr.)	Salla-Maria Tiensuu (Vihr.)
Anne Kovanen (Vas.)	Paula Honkimäki (Vas.)
Markku Lahti (Kesk.)	Antti Laitinen (Kesk.)
Martti Lehto (Kok.)	Jaakko Haverinen (Kok.)
Anna Nurmi (Kok.) (*)	Anniina Runtuvuori-Salmela (Kok.)
Oskari Rantala (Vas.)	Rosa Heikkinen (Vas.)

(* Anna Nurmi on 18.8.2026 anonut eroa sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä ja hänen eroanomuksensa käsiteltäneen valtuuston kokouksessa 24.8.2026.

Vaalikelpoisuus lautakuntaan on määritelty kuntalain 74 §:ssä.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan lautakunnissa on valtuuston toimikaudekseen valitsemat 5–11 jäsentä, jotka ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Valtuusto valitsee jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden tulee olla valtuutettuja.

Hallintosäännön 13 §:ssä on määritelty lauta- ja johtokuntarakenne. Sivistyslautakunnan jäsenmäärä on 11.

Lisäksi valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.



Mikäli kaupunginvaltuusto nimeää kokouksessaan 24.8.2026 Anna Nurmen tilalle uudeksi jäseneksi naisen, tulee Panu Castrénin tilalle valita mies. Mikäli Nurmen tilalle valitaan mies, voidaan Castrénin tilalle uudeksi jäseneksi valita nainen tai mies.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Panu Castrénille eron sivistyslautakunnan jäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi kokouksessaan 24.8.2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus päätti ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että sivistyslautakunnan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan Arto Lampila.

Esteellisyys

Panu Castrén ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 1. mom. 1. kohdan mukaan esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn ja päätöksentekoon. Hän poistui kokouksesta ko. asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Muutoksenhakukielto

§226, §227, §228, §229, §230, §231, §232, §234, §235, §236, §237

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)



Oikaisuvaatimus

§233

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje, kunnallisasiat

Päätökseen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille.

Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava;

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; ja
- muutosvaatimuksen perusteet.



Oikaisuvaatimukseen on **liitettävä** asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, asuinkunta ja postiosoite sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava Jyväskylän kaupungin kirjaamoon ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Sähköisen viestin (sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Jyväskylän kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Jyväskylän kaupunki
PL 193
Vapaudenkatu 32 (käyntiosoite)
40101 Jyväskylä
kirjaamo@jyvaskyla.fi
Puhelin: 014 569 0888
Aukioloaika: klo 8.00–15.00

Päätös on lainvoimainen oikaisuvaatimusajan jälkeen, ellei siihen ole haettu muutosta eikä sitä ole otettu ylemmän toimielimen käsiteltäväksi.